

## DE OPBRENGST

### ADVIEZEN/CONCLUSIES BEELDMATERIAAL

- ✓ Ga in op de eisen van de gemeente
- ✓ Input via GGB
- ✓ Maak er een basisregistratie van
- ✓ Start waar het grootste belang ligt
- ✓ Bundel wat er al ligt en vul lege plekken in
- ✓ Aanbieders samenbrengen en beschikbare vliegcapaciteit goed inplannen
- ✓ Satellietbeelden inzetten voor inspectie en detectie
- ✓ Samenwerken voor BV NL
- ✓ Stel het beeldmateriaal beschikbaar als open data. (=betaald met overheidsgeld)
- ✓ Ga een samenwerkingsverband aan met gemeenten uit de regio, hoeft er maar 1 keer gevlogen te worden
- ✓ Spreek landelijke spelregels af
- ✓ Denk vanuit eindgebruiker
- ✓ Zet beeldmateriaal in als basisregistratie
- ✓ Belangrijk is standaardisatie
- ✓ Maak afspraken over tijdigheid en productspecs

### ADVIEZEN/CONCLUSIES GELDERSE OMGEVINGSDIENSTEN & DATA LAND

- ✓ Omgevingsdienst is een proces van gemeenten
- ✓ Denk aan de gegevens als een kernregistratie en koppel het proces hier los van
- ✓ Thematisch te werk gaan
- ✓ De data laten bij de bron
- ✓ Deel je gegevens/informatie met je opdrachtgevers
- ✓ Probeer niet alles in 1 register te gieten, laat data staan waar het staat, maar link de informatie wel aan elkaar via sleutels
- ✓ Maak de gemeenschappelijke bron groter en ga webservices gebruiken
- ✓ Organiseer bewustzijn en bestuurlijke betrokkenheid tussen de ketenpartners in het uitwisselen van informatie over risico's bij bedrijven.
- ✓ Heb aandacht voor analyseren en delen van deze risico's

### ADVIEZEN/CONCLUSIES WAARDERINGSKAMER

- ✓ Burger eerder betrekken
- ✓ Zorg voor verwijzindex, niet voor 1 systeem
- ✓ Juiste taal en delen kenbaar maken
- ✓ WOZ levert veel waardevolle signalen op
- ✓ Zoek naar het probleem of meerwaarde voor verschillende spelers
- ✓ Delen van info achter de schermen is heel belangrijk binnen de wettelijke kaders.

- ✓ Werk zaakgericht. Op een moment dat er een zaak loopt, ken je de informatie, kan je 2 jaar later weer terugvinden en uitwisselen met andere systemen
- ✓ Probleem deels lokaal op te lossen: samenwerking WOZ/GEO/BWT/etc verbeteren en deels op stelselniveau/wetgeving belemmeringen wegnemen
- ✓ Dominant ketenprobleem: Hoe kan je het beste met de burger communiceren, zodat je voor objectinformatie op een eenduidige manier informatie uitwisselt?
- ✓ Haal de schotten tussen verschillende informatieloketten (omgevingsloket, WOZloket, ...) weg
- ✓ Maak melden van nieuwe informatie door burger aantrekkelijk
- ✓ Richt 'ontvangststation' voor de burger in!

## ADVIEZEN/CONCLUSIES KADASTER

- ✓ Kijk goed naar gemeente Emmen
- ✓ Groeimodel
- ✓ Werk naar gegevensgericht
- ✓ Uitspraak: de WOZ heeft alles al!
- ✓ Integraal afhandelen is een taak van gemeenten. Bouw dat niet landelijk na.
- ✓ Verschil tussen noodzakelijke en handige informatie.
- ✓ Kunnen we niet zonder detailinformatie?
- ✓ Investeer niet alleen in techniek en data, vooral in de samenwerking met ketenpartners. Hiermee neemt de kwaliteit van de informatieproducten toe
- ✓ Een burger wil geen BAG-pand maar een droomhuis! Stem daar het werk op af!
- ✓ Zorg voor meldingsmogelijkheid door de burger/bouwer/gebruiker. Zorg dat dit ook juridisch slim verankerd wordt. Als er niet gemeld is, dan volgt een sanctie
- ✓ Capaciteit voor toezicht en handhaving schiet tekort. Slimmer inzetten van beschikbare menskracht
- ✓ Kwaliteitsmonitoren basisregistraties helpen bij het signaleren van manco's
- ✓ Zorg voor 'kapstok' waar info -eenduidig, beschikbaar, transparant- aan te hangen; initiatiefnemer leidend!

## ADVIEZEN/CONCLUSIES \_PROGRAMMA AAN DE SLAG MET DE OMGEVINGSWET

- ✓ Minder maar wel relevantere informatie
- ✓ Je weet niet wat je moet weten
- ✓ Alle info heeft nut maar niet in elke casus
- ✓ Denk aan checklists
- ✓ "Mag hier" in plaats van "Mag dat?"
- ✓ Simpele en complexe aanvragen afhankelijk van het soort aanvrager
- ✓ Plannen van andere overheden kunnen inzien. Wat komt er aan? Mogelijkheid om op de (concept)plannen als ketenpartner te reageren
- ✓ Maak onderscheid tussen een incidentele bezoeker en een professionele gebruiker
- ✓ Combineer gemeentelijke info, met die van andere overheden en van buurgemeenten- werk vraaggericht, niet een stortvloed aan data
- ✓ Publiceer voor plannenmakers combinatie van basisregistraties, verrijkte CBS informatie en specifieke lokaal gegenereerde informatie over de omgeving.
- ✓ Maak verschil inzichtelijk tussen IST en SOLL

## ADVIEZEN/CONCLUSIES I&M

- ✓ We willen de regiefunctie op het stelsel terug.
- ✓ Organisatorische knip dwingt tot afstemming die lastig is
- ✓ Organisatorische verkokering wordt door samenwerkingsverbanden versterkt. Dat hoeft niet per se, aan beide kanten beter regelen
- ✓ Stel een 'koppelbaas' in; verbindt tussen de basisregistraties, bewaakt dat er in samenhang gebruik wordt gemaakt van de basisregistraties.
- ✓ Meer samenhang tussen de basisregistraties is nodig en dan bij voorkeur vanuit perspectief van de inwoner en niet vanuit een juridische werkelijkheid
- ✓ Ga uit van het gebruik, niet van het perfectioneren van aanbod
- ✓ Zorg dat de aangeboden informatie eenduidig te interpreteren is

## ADVIEZEN/CONCLUSIES GEOBUSINESS NEDERLAND

- ✓ Samen oplossen
- ✓ Is het niet beter om met collectieve partijen aan de slag te gaan in plaats van met 388 gemeenten?
- ✓ Maak de informatie ook inzichtelijk voor de burger; wat er nu is en wat het wordt (conceptplannen)?
- ✓ Wat kan de rol van de bedrijven zijn bij de bouw van het DSO?
- ✓ Maak co-creëren makkelijk! Laat bedrijven duidelijk maken voor welk deel van de architectuur zij een oplossing/ expertise hebben